



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010252395 DEL 22/12/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de FRANCISCO PIZARRO en el departamento de NARIÑO, es de categoría 6 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010187345 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de FRANCISCO PIZARRO en el departamento de NARIÑO, por no haber cumplido con los siguientes requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”*



- "Reporte al SUI del agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994"

Que, la Resolución No. SSPD 20174010187345 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada personalmente el 18 de octubre de 2017.

Que, mediante escrito remitido vía correo electrónico el 1 de noviembre de 2017 y radicado bajo el número 20175290927332 del 2 de noviembre de la presente anualidad, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN.

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

Frente al reporte de la Certificación la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, manifiesta solicitó la respectiva reversión de la información en el aplicativo inspector, por cuanto en el documento reportado se incluyó erróneamente una metodología de estratificación distinta a la aplicada en el municipio, al cual le corresponde la metodología tipo 2.

En lo que concierne al agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994, el recurrente manifestó que en el municipio no existen redes físicas que permitan la prestación del servicio de alcantarillado.

Seguidamente señala, que existe una evidencia real de lo argumentado, ya que el 29 de junio de 2010 la SSPD realizó una visita técnica al municipio de Francisco Pizarro, con el propósito de realizar la verificación de los servicios habilitados, y en el informe correspondiente las funcionarias pudieron corroborar que los únicos servicios prestados por el municipio eran los de acueducto y aseo, sin embargo, por cambios de administración no cuenta con la respectiva evidencia. Frente a ello agrega que esta información puede ser consultada en el sistema de esta entidad.

Argumenta, además, que para la fecha en la cual se realizaron las invitaciones de que trata el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, no existía infraestructura del sistema de alcantarillado, por tanto, no era posible entregar la prestación de este servicio a un tercero o constituir una empresa y que se deberían comentar los resultados de las anteriores verificaciones realizadas, en el marco del proceso de certificación.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

el recurso remitido vía correo electrónico el 1 de noviembre de 2017 y radicado bajo el número 20175290927332 del 2 de noviembre de 2017, el ente territorial allegó las siguientes pruebas:

- Certificación expida por Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación del Municipio de Francisco Pizarro – Nariño, del 25 de octubre de 2017.
- Certificación suscrita por la Personera Municipal de Francisco Pizarro, del 26 de octubre de 2017.
- Certificación suscrita por el Alcalde Municipal de Francisco Pizarro, del 26 de octubre de 2017.
- Decreto No. 119 del 10 de octubre del 2000.
- Imprimible RUPS de fecha 3 de marzo del 2016.
- Cédula de ciudadanía, Acta de Posesión, Certificado Electoral del Alcalde Municipal de Francisco Pizarro – Nariño, y RUT.

Los anteriores documentos fueron incorporados al expediente con su valor legal.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010003086 del 7 de diciembre de 2017, mediante el cual se incorporaron las pruebas aportadas por el recurrente; así mismo teniendo en cuenta los argumentos esbozados por el municipio en su recurso de reposición, se ordenó lo siguiente:

"(...) ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio una prueba consistente en:

- REQUERIR al Alcalde del municipio de FRANCISCO PIZARRO – NARIÑO, con el fin que aclare, porque en la certificación suscrita por la Tesorera Municipal reportada el 15 de marzo de 2017, en el aplicativo INSPECTOR del Sistema Único de Información - SUI, se certifica que el municipio FRANCISCO PIZARRO es prestador directo del servicio de alcantarillado, señalando un rubro de \$10.861.529 trasladado por concepto de subsidio para dicho servicio en la vigencia 2016. (...)"

El referido auto fue comunicado al ente territorial mediante radicado No. 20174011790591 del 7 de diciembre de 2017, frente a lo cual no emitió pronunciamiento alguno.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Del estudio del requisito relacionado con la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 2079 de 2017.

En primer término es pertinente mencionar que este requisito se consideró incumplido, toda vez que el ente territorial reportó en el SUI una certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, en la que consta que la estratificación aplicada en la vigencia 2016 estuvo conforme a la metodología tipo 3, sin embargo, verificada la información remitida por el Departamento Nacional de Estadística, se corroboró que la metodología aplicable para el municipio Francisco Pizarro - Nariño es la metodología tipo 2, en consecuencia el requisito se tuvo por no cumplido.

No obstante lo anterior, en atención al principio de economía procesal este Despacho por sustracción de materia no abordará los argumentos esbozados por el ente territorial en el recurso de reposición, como quiera que el 7 de diciembre de 2017 se expidió el Decreto 2079 del 2017¹, que adiciona un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que el municipio subsane las falencias que llevaron a la calificación del requisito como no acreditado, a través de la documentación pertinente que soporte su cumplimiento, en razón a lo cual se procede a revisar en virtud de la norma en cita, la certificación allegada con el escrito de impugnación, para efectos de concluir si la misma acredita o no la exigencia bajo estudio, veamos:

¹ "Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

"Párrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

- i) Subsanan el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o
- ii) Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación. (...)"



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NARIÑO
MUNICIPIO DE FRANCISCO PIZARRO
ALCALDÍA MUNICIPAL
NIT. 800.066.063-3



**LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE
ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE FRANCISCO PIZARRO - NARIÑO.**

CERTIFICA QUE.

Para la vigencia 2016 la estratificación socioeconómica aplicada en el Municipio de Francisco Pizarro, estuvo conforme a la metodología nacional establecida. Hago constar que la Estratificación Urbana aplicada en el perímetro Urbano del municipio de FRANCISCO PIZARRO - Nariño para la vigencia 2016 está conforme con la metodología tipo 2 establecida por el Departamento Nacional de Planeación- DNP y este se Adopta por el municipio mediante DECRETO 119 del 10 Octubre de 2000 en donde el documento adjunto y no como aparece en la certificación el 20 de abril de 2017.

Se firma a los 25 días del mes de octubre de 2017, en el municipio de Francisco Pizarro Departamento de Nariño.

ARQ. EKENER ORTIZ MICOLTA
Secretario de Planeación e Obras Públicas
Secretaria Técnica del Comité Permanente De Estratificación - CPE
Municipio de Francisco Pizarro - Nariño

Ahora bien, revisada la anterior certificación se evidencia que en la misma se indica que la estratificación socioeconómica aplicada para la vigencia 2016 en el municipio estuvo conforme a la metodología nacional establecida y que esta corresponde al tipo 2, la cual fue adoptada mediante el Decreto No. 119 del 10 de octubre de 2000.

Sin embargo, en lo que respecta al Decreto de Adopción de Estratificación que se menciona en la presente certificación, se debe aclarar que verificada la base de Decretos de estratificación se evidencia que el Acto Administrativo mediante el cual se adoptó la estratificación Socioeconómica para el municipio de Francisco Pizarro es el Decreto No. 052 del 27 de junio de 1996, como en efecto se señaló en la certificación inicialmente reportada en el aplicativo Inspector del SUI, dado que el Decreto 119 de 2000 actualiza la estratificación.

Así las cosas, los documentos analizados de manera conjunta permiten colegir a este Despacho toda vez que la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación está certificando que la estratificación socioeconómica aplicada para la vigencia 2016 en el municipio estuvo conforme a la metodología nacional establecida y que esta corresponde al tipo 2.

En consecuencia, este Despacho estima que el documento allegado con el recurso de reposición subsana el requisito en discusión, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2079 de 2017.

Del requisito relacionado con el agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994 de acuerdo con lo establecido en el Decreto 2079 de 2017.

En la Resolución No. SSPD 20174010187345 del 29 de septiembre de 2017, se consideró este requisito como incumplido, teniendo en cuenta que en el indicador 8 del aplicativo Inspector del SUI, el ente territorial reportó una certificación que indica que el municipio de Francisco Pizarro es prestador directo del servicio de alcantarillado, por lo cual se hizo exigible el agotamiento del artículo 6 de la Ley 142 de 1994 respecto de dicho servicio.

Frente a tal reproche, el Alcalde alude categóricamente que en el municipio no existen redes físicas que permitan la prestación del servicio de alcantarillado y que por esta razón el mismo no fue prestado durante la vigencia 2016.

En ese orden de ideas, teniendo en cuenta lo señalado por el ente territorial, se considera pertinente en virtud del Decreto 2079 de 2017 (que también adicionó un párrafo transitorio al

artículo 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015), revisar la certificación expedida por la Personero Municipal, allegada con el escrito de impugnación, para efectos de concluir si la exigencia bajo estudio debía ser acreditada o no por el municipio respecto del servicio de alcantarillado, veamos:



EL SUSCRITO ALCALDE MUNICIPAL DE FRANCISCO PIZARRO

HACE CONSTAR

Que el municipio de Francisco Pizarro – Nariño, identificado con el NIT: 800099085-3, no cuenta con un Sistema de Alcantarillado; por lo tanto no presta el servicio, ni directamente ni a través de terceros.

Que para el periodo del año 2016 no existía en el Municipio la infraestructura del sistema de alcantarillado y por lo tanto no existía la posibilidad de entregar el servicio a un tercero ni constituir empresa para operar una infraestructura inexistente.

En consecuencia se firma a los veintiséis (26) días del mes de Octubre de 2017, Por solicitud de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para presentar como recurso de reposición del Municipio de Francisco Pizarro.


AURA MILA ESPINOSA
Personero Municipal

De acuerdo con la documentación aportada por el municipio en su escrito de reposición la cual guarda concordancia con lo aducido por el recurrente, se evidencia que para la vigencia a certificar (2016) el ente territorial no contaba con infraestructura de alcantarillado y por ende no prestó dicho servicio, por lo cual este Despacho observa que se agotó debidamente lo establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6° de la Ley 142 de 1994, por cuanto el mismo no debía ser acreditado respecto del servicio de alcantarillado, dándose cumplimiento así a lo requerido por el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015, por lo tanto, se tendrá como subsanado el requisito en cuestión.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DAR POR SUBSANADOS respecto de la vigencia 2016, los requisitos referentes al *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."*, y *"Reporte al SUI del agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994"*, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010187345 del 29 de septiembre de 2017 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. - CERTIFICAR al municipio FRANCISCO PIZARRO en el departamento de NARIÑO, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTICULO CUARTO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio FRANCISCO PIZARRO en el departamento de NARIÑO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de NARIÑO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO SEXTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Revisó: Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2017401351600770E